

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Sent: Mon, 26 May 2025 16:31:30 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: RE: nieuwe categorieën vleesvee
Attachments: RE: Notitie update excretieforfaits vleesveehouderij, RE: Cat 121 aangepast, Berekening forfait vleesvee 20250526.xlsx

Hoi 5.1.2.e

Zie hieronder.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Verzonden: woensdag 21 mei 2025 16:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Onderwerp: nieuwe categorieën vleesvee

[Externe email]

Hallo 5.1.2.e graag even meedenken.

- In de bijlage het juiste document dat als bijlage 2 moet dienen. Klopt dat? **Ja, dit is het document van 2024**
- Zo ja, hierin staan voor cat 125 zoogkoeien andere gasvormige N-verliezen (als % van de bruto N excretei) dan in bijlage 1 (nb cat 121 t/m 124 staan niet in bijlage 1 **klopt deze staan niet in bijlage 1 omdat in bijlage 1 alleen voor bestaande WUM-categorieën een berekening mogelijk is**) nl voor resp vast mest en drijfmest en resp voor bijlage 1 en bijgesloten document (nieuwe bijlage 2) 18% en 12% N verliezen en 30% en 16% N verlies. Welke moet ik aanhouden cq hoe laten we beide bronnen hetzelfde getal geven? **Die 16% en 30% hebben betrekking op de excretie in de stal (of anders gezegd: bij jaarrond opstallen). Met deze percentages is in het advies van 2024 het verlies in de stal berekend in kg N, rekening houdend met weidedagen. De forfaitaire excretie is vervolgens berekend door de bruto jaarexcretie te verminderen met het N-verlies in de stal. Op deze manier is het N-verlies alleen berekend over de excretie in de stal en dit geeft een correct N-forfait. Ik neem aan dat we in de nieuwe bijlage 2 alleen de N-correctie c.q. het N-verlies willen baseren op de excretie in de stal, dus rekening houdend met weidegang. Dan moeten we de 16% en 30% niet gebruiken. Er is nog een ander verschil tussen het advies van 2024 en het nieuwe rapport. In het advies van 2024 is volledig gebruik gemaakt van sectorinformatie met gemiddelde waarden voor rantsoen e.d. In het nieuwe rapport is de excretie gebaseerd op drie afzonderlijke jaren 2021-2023 waarbij gebruik is gemaakt van WUM-uitgangspunten. De uitgangspunten van 2021 en 2022 zijn mogelijk gedateerd. Voor WUM2023 heeft een update plaatsgevonden. Veel verschil maakt het niet voor het procentuele N-verlies. Voor zoogkoeien zou ik gebruik maken van de actualisatie 2021-2023 en niet van het advies van 2024.**
- In bijgevoegde document zit verschil tussen tabel 6 ('jouw deel') en tabel 11 ('mijn deel'). Ik denk dat in mijn deel de beweiding is meegerekend omdat de twee tabellen overeenkomen voor de stieren in cat 122 en 124 in tabel 6 en cat 5 en 6 in tabel 11 **Tabel 6 en tabel 11 zijn zo te zien niet bijgewerkt met de laatste resultaten voor categorie 121 (in tabel 11 categorie 1 en 4). Zie de bijlage met mijn mail van 11 juni 2024. De netto N-excretie van categorie 121 moet zowel in tabel 6 als in tabel 11 23,6 kg N zijn voor vaste mest en 24,6 kg N voor drijfmest, zie ook de mail van 5.1.2.e De andere netto N-excreties zijn goed in tabel 6 en 11. Er wordt rekening gehouden met weidegang voorzover van toepassing.**
- Jij hebt de beweiding ingerekend (zie sheet dd 2 mei 24), maar daar staat alleen het resultaat in. Bovendien wordt het N-verlies in kg N gegeven en in ons hoofddocument werken we met %. In de andere excel (21mei25) heb ik dat % uitgerekend. Graag checken of dat goed is. **Zie de regels met commentaar "Toegevoegd c26-5-2025" in de bijlage Berekening forfait vleesvee 20250526 (update van**

cijfers voor advies 2024). Voor 121 klopt het niet en voor zoogkoeien zou ik de nieuwe cijfers gebruiken, zie de opmerking bij tweede streepje.

Tot zover

Groeten,

5.1.2.e